

Natuurlijk Delfland
H.G.Th. van 't Hart
Kwartelstraat 26
2623 PG Delft

NatuurlijkDelfland@knnv.nl
www.knnv.nl/NatuurlijkDelfland
twitter: NatuurlijkDelfland
facebook: NatuurlijkDelfland
instagram: NatuurlijkDelfand



Natuurlijk Delfland

Afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging

Rechtbank Den Haag
sector Bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

Onderwerp: Toelichting beroep besluit niet-ontvankelijkheid bezwaarschrift
omgevingsvergunning RK Begraafplaats, Dijkweg nabij 2 te Naaldwijk

8 maart 2021

Ons kenmerk: HAR 2021 03 08
Uw kenmerk: zaaknummer SGR 21/578

Edelachtbare heer/mevrouw,

Door **vereniging Natuurlijk Delfland te Delft** is eerder pro forma beroep ingediend vanwege het besluit van het College van B&W van de gemeente Westland om ons bezwaarschrift tegen de omgevingsvergunning opheffing RK Begraafplaats, Dijkweg nabij 2 te Naaldwijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Hierbij worden de gronden van het beroep overlegd.

In haar advies, waarnaar het College van B&W in haar besluit korthedshalve verwijst (hierna spreken wij van commissie als het gaat om het bestreden besluit), komt de commissie bezwaarschriften tot het volgende (citaat):

“Met betrekking tot het bezwaarschrift van bezwaarmaker 2 overweegt de commissie dat gelet op de statuten de vereniging als doel heeft:

- Het vermeerderen van de kennis van de natuur in de ruimste zin en het verbreiden van deze kennis.
- Het aankweken van de belangstelling voor en liefde tot de natuur, in de eerste plaats onder haar leden och ook buiten de vereniging.
- Het bijdragen aan de natuur- en landschapsbescherming in de ruimste zin.

Dit doel wordt nagestreefd door:

- a. het organiseren van excursies en lezingen;
- b. het organiseren van kampen en reizen;
- c. het oprichten en instandhouden van werkgroepen;
- d. het uitvoeren van projecten;
- e. het samenwerken met gelijkgerichte organisaties;
- f. het medewerken aan het oplossen van natuurhistorische vraagstukken;
- s. het bijeenbrengen van gelden, nodig om het doel van de vereniging te bevorderen;
- h. het uitgeven van een verenigingsorgaan;
- i. alle overige wettige middelen.

De commissie oordeelt dat de omschreven doelstellingen te algemeen en te veel omvattend zijn geformuleerd en niet zijn toegesneden op datgene dat met het bestreden besluit mogelijk wordt gemaakt. Naar het oordeel van de commissie heeft bezwaarmaker 2 dan ook onvoldoende onderscheidend belang om als belanghebbende te worden aangemerkt. De

commissie adviseert het bezwaarschrift van bezwaarmaker 2 daarom niet ontvankelijk te verklaren.”

Wij zijn van mening dat onze doelstellingen korthedshalve aangeduid als de drie N's: Natuurstudie, Natuureducatie en Natuurbescherming en de daaruit voortvloeiende feitelijke werkzaamheden een voldoende onderscheidend belang weergeven om als belanghebbende te worden aangemerkt. De argumenten daarvoor zijn:

1. **Vaste jurisprudentie: doelstelling tezamen met feitelijke werkzaamheden**

Uit het hierboven geciteerde advies blijkt dat de commissie en door dit advies over te nemen eveneens het College van B&W uitsluitend naar de statuten heeft gekeken en in het geheel niet naar de feitelijke werkzaamheden. Op grond van artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb, is bepalend of de rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt. Met dit artikel heeft de wetgever blijkens de totstandkomingsgeschiedenis¹ veilig willen stellen dat verenigingen of stichtingen als belanghebbende kunnen opkomen, mits een algemeen of collectief belang dat zij zich statutair ten doel stellen te behartigen en waarvoor zij zich daadwerkelijk inzetten, bij het besluit rechtstreeks is betrokken².

Voor een rechtspersoon die opkomt voor een algemeen belang is daarvoor volgens vaste jurisprudentie (zie o.a. uitspraak van [15 februari 2012](#) *) bepalend of de rechtspersoon krachtens zijn "...statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt.”

* [ECLI:NL:RVS:2012:BV5109 Raad van State, 15-02-2012, 201104545/1/T1/A3](#)

2. **Deskundigheid**

Natuurlijk Delfland is een afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV). De KNNV is een door het ministerie van LNV geaccrediteerde organisatie in het kader van de Wet natuurbescherming. De KNNV stelt gevraagd en ongevraagd rapportages op. Zo hebben wij in dit geval met het oog op de Wet natuurbescherming het *KNNV Rapport Mossen op de RK Begraafplaats Dijkweg, Delft 2020 opgesteld* (zie verder hieronder bij 3b).

3. **Feitelijke werkzaamheden**

Indien de commissie kennis had genomen van de feitelijke werkzaamheden, bijvoorbeeld door op de openbaar toegankelijke website (<https://delfland.knnv.nl/>) te kijken, dan had zij uit een veelheid van de daar vermelde activiteiten kunnen concluderen dat Natuurlijk Delfland (afdeling van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging) rechtstreeks bij het besluit betrokken algemene of collectieve belangen in het bijzonder behartigt.

Wij noemen hier slechts een beperkt aantal voorbeelden van werkzaamheden die zien op de rechtstreeks bij het besluit betrokken algemene of collectieve belangen in het bijzonder met (het behoud van) de cultuur- en natuurhistorische waarden, geschiedenis

¹ Kamerstukken II 1988/1989, 21 221, nr. 3, blz. 32-35.

² Zie o.a. ABRvS d.d. 6 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2408.

en het voortbestaan van R.K. Begraafplaats Dijkweg te Naaldwijk als cultuur- en natuurhistorisch *ensemble*.

a. *KNNV Rapport Groene Parels, Inventarisatie en waardestelling cultuurhistorisch groen tot 1940, 16 groene parels in Delft als spiegels van de tijd*, Delft 2009.

In dit in opdracht van de Gemeente Delft afdeling Monumentenzorg opgestelde rapport worden 16 groene parels cultuur- en natuurhistorisch gewaardeerd, waaronder de Rooms Katholieke, openbare en Joodse begraafplaatsen. Zie:

<https://delfland.knnv.nl/kennisbank/groene-parels-delft/>

Op grond van dit rapport heeft een landelijke conferentie van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed plaatsgevonden over het verruimen van de definitie van behoudenswaardige monumentale waarden met cultuur- en natuurhistorische groene ensembles, waaronder begraafplaatsen. De Delftse begraafplaatsen hebben inmiddels, als gevolg van dit rapport, een monumentale bescherming verworven; een doel dat wij ook voor de onderhavige begraafplaats in Naaldwijk voor ogen hebben. Voor de onderhavige begraafplaats hebben wij ons beperkt tot het onderzoek en waardering van de natuurhistorische waarden (zie 3b). Om tot een voor de aanwijzing als gemeentelijk monument in aanmerking te komen waardering van het *ensemble* van cultuur- en natuurhistorische waarden zijn de cultuurhistorische waarden onderzocht door de Stichting Terebinth, Stichting voor funerair erfgoed, waarmee wij in de ze nauw samenwerken.

b. *KNNV Rapport Mossen op de RK Begraafplaats Dijkweg, Delft 2020*

Mosseninventarisatie waarbij het zeldzame soort Kaal leermos - *Peltigera hymenina*, gevonden is. Grotendeels verdwenen uit het binnenland, nog massaal op een begraafplaats (!) in Zeist aanwezig. Zie <https://delfland.knnv.nl/kennisbank/mossen-op-de-begraafplaats-dijkweg-in-naaldwijk/>

c. *KNNV Rapport Behoud Rk kerkhof Naaldwijk Concept, Delft 2021*.

Dit rapport beschrijft de cultuur- en natuurhistorische waarden van het ensemble RK Kerkhof Dijkweg. Het rapport is opgesteld met het ook op een door de gemeente Westland te starten onderzoek naar het bestemmen van de RK Begraafplaats Dijkweg te Naaldwijk als gemeentelijk monument.

d. In opdracht van de gemeente Westland hebben wij een zogenoemde knotploeg opgericht die al jaren de binnen de gemeente aanwezige streekhistorisch belangrijke knotwilgensingels onderhoudt.

e. Voor Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer beheren wij 50 cultuur- en natuurhistorisch waardevolle landschapselementen (eendenkooi, wilgengriend, wilgensingels, geriefhoutbosjes, hoogstamboomgaarden, schapenweide) in ons gebied waarbij honderden omwonenden betrokken zijn.

f. De gemeente Westland ligt in ons statutaire werkgebied. In het Westland liggen de Natura2000-gebieden van Solleveld- Kapittelduinen. Voorbeelden van feitelijke activiteiten in dat Natura2000-gebied zijn het project Groene Strand, waarbij wij i.o.v. Stichting Duinbehoud een groot deel van de duinvoet bij de Zandmotor gaan afzetten om menselijke toegang tegen te gaan en de natuurwaarden van Solleveld te laten toenemen. Onze afdeling vormt ook een werkgroep van de St. Duinbehoud. Tweede voorbeeld is onze actie in Monster-Noord voor behoud van Duinvallei Watergat, waarbij stikstofdepositie in Solleveld een grote rol speelt. We zijn tevens voorzitter van een groep natuurorganisaties in het Westland onder de naam Natuur Westland onder andere Stichting Duinbehoud, Groei en Bloei, AVN), waarbij regelmatig de bescherming van de Natura2000-gebieden op de agenda staat (bouw strandhuisjes; bouw toenemend aantal

permanente strandtenten etc.) alsmede de bescherming van overige groene parken en enclaves zoals het onderhavige RK Kerkhof.

Voor de gemeente Westland hebben wij uitgevoerd en voeren wij nog steeds grote projecten uit, zoals een NME-project met een omvang van E 120.000,- en een Steenbreekproject.

Onze voorzitter Geert van Poelgeest heeft regelmatig overleg met wethouder L. Snijders over groen/blauwe onderwerpen en daaraan verbonden cultuur- en natuurhistorische zaken.

g. Recente rapportages van onze vereniging m.b.t. het Westland zijn:

- 'Poelzone 2000'. Deze ecologische Poelzone wordt elk jaar geïnventariseerd ten bate van afstemming van het soort beheer door de gemeente Westland.

<https://delfland.knnv.nl/kennisbank/poelzone-2020-2/>

- 'Onkruid in kassen Westland'. Bijdrage aan een discussie tussen Gemeente Westland, LTO Glaskracht en Natuurlijk Delfland over de herkomst/inwaai van kruidachtigen.

<https://delfland.knnv.nl/kennisbank/onkruid-in-kassen-westland/>

- Bermen in het Westland. Een inventarisatie van flora in de bermen van het Westland ten bate van afstemming van het soort beheer door de gemeente Westland.

<https://delfland.knnv.nl/kennisbank/bermen-in-het-westland/>

4. **Persoonlijke betrokkenheid.**

Van de bestuursleden van onze vereniging zijn 3 leden geboren in respectievelijk Ter Heide, Naaldwijk en Kwintsheul en is 1 lid woonachtig in het Westland. Van het in Naaldwijk geboren bestuurslid zijn opa en oma Gerrit en Maria Verbeek begraven op de onderhavige begraafplaats. Onze vereniging telt een respectabel aantal leden woonachtig in de gemeente Westland, die ons hebben verzocht de activiteiten voor het behoud van de RK Begraafplaats in Naaldwijk te entameren en te ondersteunen. Hiermee wordt een onderscheidend belang om als belanghebbende te worden aangemerkt onderstreept.

5. **Statuten**

De commissie heeft van de statuten alleen de doelstelling in haar advies betrokken zonder te vermelden dat de gemeente Westland naast de gemeenten Delft, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Lansingerland, Rijswijk Zuid en Den Haag-Ypenburg/Leidschenveen wel degelijk tot het statutaire grondgebied behoort. De commissie had daar acht op moeten slaan.

Natuurlijk Delfland wil het woon- en leefmilieu verbeteren of bijdragen aan natuur- en landschapsbescherming. Het is duidelijk dat door de bestreden omgevingsvergunning het woon- en leefmilieu verslechtert en de natuurwaarden alsmede het stedelijk landschap ter plekken worden aangetast. Door de aanhaakplicht is het natuurbelang bovendien betrokken in de besluitvorming.

Conclusie

Het besluit van het College van B&W om in te stemmen met het advies van de commissie om ons bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten is in strijd met de vaste jurisprudentie inzake ontvankelijkheid. Uit de deskundigheid in het kader van de Wet natuurbescherming, de feitelijke werkzaamheden, de statutaire doelstellingen en begrenzing en de persoonlijke betrokkenheid van zowel bestuursleden als Westlandse leden van de vereniging blijkt in voldoende mate het onderscheidend belang om als belanghebbende te worden aangemerkt.

U wordt verzocht het besluit te vernietigen.

Tevens verzoek ik u het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Westland te gelasten de door ons gemaakte proceskosten te vergoeden.

Met vriendelijke groet

Voorzitter
Geert van Poelgeest



Secretaris Natuurbescherming
Huub van 't Hart

